

Stečajna upraviteljica
LOVORKA JURANOVIĆ
Zagrebačka 16, 51000 Rijeka
Gsm: +385 (0) 98 905 8659
e-mail: lovorka.juranovic@gmail.com

Na posl.br. Pr-355/2022

**OPĆINSKOM RADNOM SUDU
U Z A G R E B U**

Tužitelj: STJEPAN DORČIĆ (OIB: 16481191095) iz Đurđekovca, Dorčići 6,
zastupan po punomoćnici Kristini Baričević, odvjetnici u Sesvetama

Tuženik: PRIGORAC-GRADENJE d.o.o. u stečaju (OIB: 53456405017) Seвете,
Jelkovečka 4, zastupano po stečajnoj upraviteljici Lovorki Juranović

radi naknade štete

PODNEŠAK TUŽENIKA

1X.-

Sukladno rješenju naslovnog suda posl.br. gornji od 03. siječnja 2023.g., koje je stečajna upraviteljica tuženika zaprimila dana 31.05.2023. godine, u ostavljenom roku daje se sljedeći odgovor na tužbu.

Tužba i tužbeni zahtjev se osporavaju u cijelosti.

Prije svega se ističe da je tužitelj bio zaposlenik prednika tuženika te se i ozljeda koju je tuženik doživo na radu i naknada štete zbog koje je predmet ovog postupka dogodila prije otvaranja stečaja nad tuženikom dana 17.12.2021. godine, u kojem trenutku je djelatnost tuženika već bila prestala pa stečajna upraviteljica nema konkretna saznanja o samom događaju niti provedenim radnjama i postupcima u svezi istoga.

Točno je da je tužitelj predmetu tražbinu prijavio u stečajni postupak nad tuženikom te je ista osporena zbog nedostatka adekvatne dokumentacije temeljem koje bi se mogla procijeniti osnovanost i visina prijavljene tražbine.

No tužba nije sasvim razumljiva jer se u historijatu iste navodi da tužitelj potražuje naknadu imovinske i neimovinske štete u iznosu od 800.000,00 kn (toč.II odlomak I. historajata tužbe), pri čemu se nijednom rječju, kao uostalom ni u prijavi tražbine u stečajnom postupku, ne obrazlaže u čemu se sastoji i koliki iznos se od ukupnog potražuje po osnovi imovinske, a koji po osnovi neimovinske štete, pa bi tužitelja trebalo pozvati da istu uredi na način da se o tome precizno izjasni i dostavi dokaze u prilog svojim tvrdnjama.

Osim toga, iz dokumentacije priložene tužbi- prije svega zapisnika Državnog inspektorata Službe za nadzor zaštite na radu od 12.10.2021. godine, u kojem su citirane izjave tužitelja kao i svjedoka Josipa Martića i Kristijana Podvinskog, koji su kritične zgođe bili prisutni u radioni prednika tuženika, može se zaključiti da je do štetnog događaja došlo višom silom, odnosno krajnjom nepažnjom bilo samog tužitelja i/ili spomenute dvojice radnika, u kojem slučaju se poslodavac po čl. 25 st. 2 Zakona o zaštiti na radu može osloboditi odgovornosti, odnosno njegova odgovornost umanjiti.

U svakom slučaju, tuženik se ne protivi provođenju dokaza predloženih po tužitelju, dok će o osnovanosti tužbenog zahtjeva u konačnici odlučiti sud po provedenom postupku.

U Rijeci, 07. lipnja 2023. godine

Tuženik po stečajnoj upraviteljici

Popis troškova:

-sudske pristojbe po odluci suda